

Juchnowiec Kościelny, dnia 27 maja 2022 r.

POR.6220.30.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm./, w nawiązaniu do § 2 ust. 1 pkt 47 i § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/ po rozpatrzeniu wniosku BK – TRAS Roboty Drogowe Borsukiewicz Sp. J. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Zbieranie i przetwarzanie odpadów budowlanych w miejscowości Hryniewiczze 66 na działce nr ewid. 150/22 obręb Koplany i jednocześnie:

1. Określam:

1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozpoczęciu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów budowlanych w Hryniewiczach 66. Zlokalizowane ono zostanie na działce o nr ewid. 150/22 obręb geod. Koplany, na której obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała NR V/84/2019 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Koplany (obszar planistyczny Koplany Produkcja)).

Przetwarzanie odpadów odbywać się będzie w stacjonarnych urządzeniach technicznych: kruszarce oraz przy użyciu przesiewacza, a zbieranie odpadów budowlanych stanowić będzie punkt zbierania. Przetwarzane będą dodatkowe odpady remontowe i budowlane z grupy 17.

1.2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Rodzaje oraz maksymalne ilości odpadów, które będą przetwarzane w instalacji:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj Odpadu	Masa [Mg/rok]	Maksymalna łączna ilość odpadów [Mg/rok]
1	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	78.000,00	120.000,00 Mg
2	17 01 02	Gruz ceglany	50.000,00	
3	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	20.000,00	
4	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	40.000,00	
5	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg.	50.000,00	
6	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	70.000,00	
7	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	70.000,00	
8	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	10.000,00	
9	17 05 08	Thuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	10.000,00	

- Odpady przetwarzać w instalacji (kruszarka i przesiewacz) o wydajności orientacyjnej 150 Mg/h.
- Nie przekraczać maksymalnej masy odpadów, które będą magazynowane w tym samym czasie w miejscu magazynowania odpadów, wynikającej z wymiarów miejsca magazynowania odpadów.
- Magazynowanie odpadów prowadzić wyłącznie w miejscach do tego celu przystosowanych, spełniających wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów oraz zgodnie za zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
- Miejsca magazynowania odpadów monitorować zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 25 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania lub składowania odpadów.
- Prowadzić szczegółową ewidencję magazynowanych, przetwarzanych i wytwarzanych odpadów, uwzględniając aktualne kody odpadów oraz ich dokładną masę.
- Teren zakładu utrzymywać w czystości.

8. Użytkować jedynie maszyny i urządzenia sprawne technicznie, prawidłowo eksploatowane i konserwowane pojazdy i urządzenia.
9. Pracę prowadzić tylko w porze dziennej tj. 6.00 – 22.00.
10. Wykonać barierkę np. zasyk, mur oporowy lub wał ziemny przy kruszarce lub przesiewaczu aby ograniczyć emisję hałasu w kierunku północnym.
11. Przeprowadzać okresowe przeglądy techniczne i konserwację wykorzystywanych urządzeń i maszyn.
12. Ograniczyć czas pracy do niezbędnego minimum.
13. Przestrzegać ograniczenia jałowej pracy silników pojazdów samochodowych.
14. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać bezpośrednio do gruntu.
15. Ścieki socjalno – bytowe odprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków.
16. Odpady powstałe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia przekazywać firmom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
17. Wszystkie dowożone odpady każdorazowo ważyć na wadze o nośności 60 Mg.
18. Wszystkie odpady dowożone ewidencjonować zgodnie z katalogiem odpadów.
19. Zbierać i przetwarzać odpady o kodach: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08, a także magazynować odpady o kodach 12 01 01, 17 04 02, 17 04 05.
20. Wszystkie odpady przewidziane do zbierania i przetwarzania, jak również powstające w wyniku przetworzenia magazynować selektywnie, luzem i/lub w kontenerach na częściowo utwardzonym placu o powierzchni 6.400,00 m², podzielonym na dwie części pasem o szerokości 12 m., który stanowi przestrzeń komunikacyjną oraz miejsce przetwarzania odpadów i ewentualnie gromadzenia przekruszu/kruszywa powstałego w wyniku przetwarzania odpadów. Na placu wydzielić trzy magazyny odpadów: magazyn odpadów obojętny (MOO) o powierzchni ok. 3.000,00 m², magazyn odpadów z dróg publicznych i kolejowych (MODPK) o powierzchni ok. 2.000,00 m², magazyn złomu (MZŁ) o powierzchni ok. 100,00 m².
10. Teren inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. W przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenia niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.
11. Zapotrzebowanie w wodę w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia realizować z istniejącego ujęcia wód.
12. Ścieki bytowe odprowadzić do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków.
13. Wody opadowe z dachów budynków oraz z terenów utwardzonych należy odprowadzać powierzchniowo do gruntu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
14. Zraszać materiały i utwardzone powierzchnie wodą w okresach suchych w celu ograniczenia pylenia wtórnego.
15. Wykonać barierkę np. zasyk, mur oporowy lub wał ziemny przy kruszarce lub przesiewaczu aby ograniczyć emisję hałasu w kierunku północnym.

1.3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub projekcie architektoniczno – budowlanym:

Nie ustalam.

1.4 Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Nie ustalam, ponieważ przedsięwzięcie nie stanowi „zakładu o zwiększonym ryzyku” oraz „zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej”, rozumianych zgodnie z art. 248 *Prawa ochrony środowiska*. Tym samym, nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

1.5 Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie ustalam. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa. Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i późniejszej eksploatacji.

II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zastosowanie wskazanych w raporcie oraz niniejszej decyzji rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem zakładu.

III. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Na tym etapie postępowania nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami Natura 2000 oraz prawnie chronionymi i nie będzie na nie znacząco oddziaływało.

IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Inwestycja zostanie zrealizowana bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1.

VI. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

VII. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Należy zrealizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić kontrolę funkcjonowania gospodarki odpadami w następujący sposób:
 - odpady przyjmować po uprzednim ustaleniu masy oraz rodzaju odpadu;
 - prowadzić ewidencję ilościową i jakościową przyjmowanych i powstających odpadów zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
 - system ewidencji odpadów prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w ustawie *o odpadach* oraz zgodnie z określonymi w aktach prawnych wzorami dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 30 grudnia 2021 r., inwestor – BK – TRAS Roboty Drogowe, Borsukiewicz Sp. J., wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **Zbieranie i przetwarzanie odpadów budowlanych w miejscowości Hryniewicze 66**, na działce nr ewid. 150/22 obręb Koplany.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zwanej dalej *ustawą ooś*) załączono:

- a) raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej,
- c) wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania,
- d) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej,
- e) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 w związku z § 3 ust. 1 pkt 83 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Niniejsza decyzja niezbędna jest do uzyskania decyzji określonych art. 72 ust 1 pkt 21 ustawy *ooś*.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 5 stycznia 2022 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż liczba stron przekraczała 10, zastosowano zapisy art. 74 ust. 3 ustawy *o oś*.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 ustawy *o oś*, dnia 10 stycznia 2022 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 Wójt Gminy, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (PPIS) o wyrażenie opinii dla tego przedsięwzięcia.

Postanowieniem, znak WOOS.4221.1.2022.AS z dnia 3 lutego 2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji. Organ uznał, że po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych postanowiono uzgodnić planowane przedsięwzięcie na warunkach jak w sentencji postanowienia.

Dnia 11 lutego 2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, opinią znak: BI.RZŚ.4360.1.2021.AB, postanowił uzgodnić realizację niniejszego przedsięwzięcia. W ocenie organu, *przy realizacji określonych (...) rozwiązań chroniących środowisko (...) planowane przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.*

Dnia 1 marca 2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.3.2022 postanowił zaopiniować pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie, a także określił warunki realizacji. W ocenie organu *Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz wyniki przeprowadzonych w symulacji można uznać, że planowana inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na środowisko i jego elementy.*

Dnia 03 marca 2022 r., Wójt Gminy, wydał obwieszczenie o udziale społeczeństwa w postępowaniu dot. Oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał 30 – dniowy termin dopuszczający społeczeństwo do udziału w niniejszym postępowaniu. W ustawowo przewidzianym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Następnie, tut. Organ uznał, że zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do wydania decyzji *o oś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, o czym zawiadomił strony obwieszczeniem z dnia 11 kwietnia br.

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 62 ustawy *o oś*: ocenił bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, dostępność do złóż kopalin; przeanalizował ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; zbadał wymagany zakres monitoringu.

Uznając wiarygodność i prawidłowość analiz zawartych w raporcie, Wójt Gminy uwzględnił w niniejszej decyzji ustalenia zawarte w raporcie ooś w sposób wskazany i opisany w niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja stanowi rozszerzenie profilu działalności firmy BK – TRAS Roboty Drogowe, Borsukiewicz Sp. J., której profil działalności opiera się na usługach w zakresie budownictwa i rozbiórki drogowej. Obecnie działka 150/22 wykorzystywana jest jako zaplecze firmy, na którym parkowane są maszyny i samochody Spółki oraz gromadzone jest kruszywo oraz surowce wykorzystywane w pracach budowlanych. Jej powierzchnia stanowi 1,51 ha, przy czym pod niniejszą działalność przeznaczono pow. do 6.400 m². Realizacja planowanego zadania inwestycyjnego obejmuje swym zakresem rozpoczęcie prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzania odpadów budowlanych w m. Hryniewicze 66, Przetwarzanie odpadów odbywać się będzie w kruszarce oraz przy użyciu przesiewacza.

Odpady przewidziane do przetwarzania stanowią rodzaje odpadów o kodach: 17 01 01, 17 01 02, 17 01 03, 17 01 07, 17 01 81, 17 03 02, 17 05 04, 17 05 06, 17 05 08. Łączna ilość odpadów do przetwarzania w skali roku nie przekroczy 120 000 Mg. W ramach ich przetwarzania będą powstawały poszczególne rodzaje odpadów: 12 01 01 (50 Mg/rok); 17 04 02 (20 Mg/rok); 17 04 05 (150 Mg/rok).

Obszar, na którym usytuowano planowane przedsięwzięcie objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami Uchwały nr V/84/2019 Rady Gminy Juchnowiec Kościelny z dnia 14 marca 2019 r. w *sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Kopłany (obszar planistyczny Kopłany Produkcja)* został on oznaczony jako 1UPS – zabudowa usługowo, produkcyjno, składowa. Stąd też realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z zapisami miejscowego planu. Otoczenie obszaru planowanej inwestycji stanowią tereny użytkowane rolniczo oraz tereny leśne. W odległości ponad 500 m na wschód zlokalizowane są zakłady produkcyjne np. Strabag Sp. z o. o., Grupa Drogowa Podlasie Sp. z o. o., ABW Superbruk Sp. z o. o., Pack – Box. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 50 m. na północ od planowanego przedsięwzięcia.

Aktualnie teren planowanego przedsięwzięcia jest już ogrodzony oraz w części utwardzony. Znajdują się na niej m. in.: biuro firmy oraz magazyny wraz z niezbędną infrastrukturą.

Całkowite pojemności poszczególnych miejsc magazynowania odpadów równe są największej masie odpadów jaka może być magazynowa i przedstawiają się następująco:

- magazyn odpadów obojętnych (MOO) – 10 800 Mg,
- magazyn odpadów z dróg publicznych i kolejowych (MODPK) – 6 000 Mg,
- magazyn złomu (MZł) – 70 Mg.

Realizacja niniejszej inwestycji nie pociąga za sobą konieczności prowadzenia prac budowlanych. W związku z czym, na etapie realizacji nie przewiduje się wpływu na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko gruntowo – wodne oraz glebę i ziemię. Przedsięwzięcie nie będzie również źródłem drgań. Etap likwidacji przedsięwzięcia wiąże się z demontażem rozdrabniacza, w wyniku czego oddziaływanie będzie nieistotne.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym raporcie ooś, na etapie eksploatacji, projektowana inwestycja będzie źródłem niezorganizowanej (dowóz odpadów i odbiór

odpadów oraz kruszywa) i zorganizowanej (praca kotła, kruszarki, przesiewacz oraz ładowarki o napędzie spalinowym) emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wyniki przeprowadzonych w raporcie obliczeń symulacyjnych wykazały, iż łączna zorganizowana i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, powstających podczas funkcjonowania przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska.

Przeprowadzona analiza raportu wykazała, np. że dla:

- tlenków azotu – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $593,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy dopuszczalnym $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ – najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych wynosi 0,16% i nie przekracza dyspozycyjnej 0,2%. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $1,311 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- dwutlenku siarki – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $8,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a częstość przekroczeń równa jest 0. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,021 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- pyłu PM10 – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $100,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,221 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- tlenku węgla – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $1.378,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ przy dopuszczalnym 30000. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.
- benzenu – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $0,44 \mu\text{g}/\text{m}^3$ – zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,0010 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- węglowodorów aromatycznych - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $38,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- Benzo/a/pirenu – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $0,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $0,0009 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- węglowodorów alifatycznych – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ – brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,001 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $900 \mu\text{g}/\text{m}^3$.
- pyłu zawieszonego PM 2,5 – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi $92,30 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,203 \mu\text{g}/\text{m}^3$, więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej – $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Przedstawione na wykresach izolinie określają zasięg i wielkość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przy czym jednoznacznie wykazują, że inwestycja nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na środowisko. Zaprezentowane w dokumentacji obliczenia utrzymują, że emitowanie do powietrza zanieczyszczenia nie przekroczą norm określonych

Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Jak wynika z raportu stężenie jednogodzinne tlenku azotu przekracza dopuszczalne normy. Jednakże jego stężenie średnioroczne nie przekracza wartości dyspozycyjnej (art. 144 ustawy POŚ: *eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny*). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzeń uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny jest dotrzymywana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2 % dla pozostałych substancji. Co też zgodnie z przedstawionymi obliczeniami zostało zachowane w niniejszym przypadku. Reasumując, ilości zanieczyszczeń technologicznych nie spowodują odczuwalnego pogorszenia lokalnych warunków aerosanitarnych.

Kolejną uciążliwość wynikającą z eksploatacji przedsięwzięcia jest hałas. Na potrzeby Raportu wykonano analizę oddziaływania akustycznego, w której wzięto pod uwagę ruchome (samochody) i stacjonarne (urządzenia np. kruszarka) źródła dźwięku. W sąsiedztwie działki nr 150/22 obręb Koplany zgodnie z mpzp wyznaczono obszary chronione akustycznie tj. tereny mieszkaniowo usługowe, dla których poziom dopuszczalny określono na poziomie 55 dB (dzień) i 45 dB (noc). Z przeprowadzonego badania jednoznacznie wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na najbliższe tereny chronione akustycznie. Funkcjonowanie inwestycji związane z emisją hałasu ogranicza się jedynie do najbliższego sąsiedztwa, w związku z tym, na obszarach ochrony akustycznej hałas emitowany z inwestycji nie będzie słyszalny. Emisja hałasu nie będzie przekraczała dopuszczalnych natężeń tj. 55 dB w porze dziennej i 45 dB w nocy.

W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny zobowiązano inwestora do: stosowania sprawnego technicznie sprzętu, przeprowadzania prac wyłącznie w godzinach dziennych, wykonania bariery przy przesiewiaczu, kruszarce w celu ograniczenia emisji hałasu.

W fazie eksploatacji oddziaływanie wibracyjne będzie niewielkie i nie będzie ono wykraczać poza teren instalacji.

Woda na cele socjalno – bytowe pobierana jest z istniejącej na terenie działki 150/22 studni głębinowej służącej do zaopatrywania w wodę budynku i biura. W związku z tym, będą powstawały ścieki bytowe, które odprowadzane będą do istniejącej przydomowej oczyszczalni ścieków. Biorąc pod uwagę zapisy rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów oraz rodzaje odpadów przewidzianych do magazynowania należy stwierdzić, iż miejsce magazynowania przedmiotowych odpadów nie musi być utwardzone z użyciem wyrobów budowlanych oraz zabezpieczone przed uwolnieniem się do gleby, wód powierzchniowych i podziemnych wycieków oraz ścieków, w tym wód odciekowych, z miejsc magazynowania odpadów. Stąd też wody opadowe i roztopowe zarówno z terenów zadaszonych jak i miejsc magazynowania odpadów odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz ochrony środowiska wodnego przed wyciekami płynów eksploatacyjnych, zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sprawnych technicznie, prawidłowo eksploatowanych i konserwowanych

pojazdów i urządzeń. Co więcej, z uwagi na możliwość ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych zobowiązano inwestora, aby teren wyposażyć w środki neutralizacji substancji ropopochodnych.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że będą wytwarzane głównie odpady metali. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego nałożono na inwestora obowiązek aby odpady inne niż niebezpieczne segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W ramach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będą:

- paliwa – olej opałowy lekki – 4 Mg, olej napędowy – 136,83 mg;
- energia elektryczna ok. 35 000 kWh/rok;
- woda na cele socjalno – bytowe – 33,6 m³

Zapotrzebowanie na surowce związane z przedmiotową instalacją oceniono jako pomijalne w kontekście oddziaływania na środowisko.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliższy obszar NATURA 2000 tj. Bagienna Dolina Narwi PLB200001 znajduje się w odległości ok. 9,65 km od miejsca realizacji inwestycji (w kierunku zachodnim od planowanej inwestycji). Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych (źródło: mapa.korytarze.pl) przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego. Nie wpłynie ono na fragmentację siedlisk i nie zaburzy możliwości migracyjnych zwierząt. Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze działki, która jest użytkowana przez B. K. TRAS Roboty Drogowe, Borsukiewicz Sp. j. W związku z czym nie wpłynie też na zmianę krajobrazu. Ponadto, nie naruszy dotychczasowej funkcji oraz nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie koliduje z drzewami, zatem realizacji inwestycji nie pociąga za sobą konieczności wycinki drzew.

Działka 150/22 obręb Koplany zlokalizowana jest poza obszarami osuwisk oraz obszarami predysponowanymi do ruchów masowych. Nie stanowi on terenu cennego biologicznie. Nie występują w jego obrębie cenne gatunki roślin i nie jest to teren siedliskowy i lęgowy zwierząt dziko żyjących.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Czaplinianka” PLRW200017261589, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej

presji, tak aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi wymienionym w art. 16 pkt 32 lit b, e ustawy Prawo wodne.

Analizowane zamierzenie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno – błotnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów zbiorników wód śródlądowych. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie powinna wpływać na GZWP oraz na ujęcia wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest ok. 1.400,00 m. od cieku naturalnego Horodnianka, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy – *Prawo wodne*, a także poza obszarami ochrony przyrody.

Zamierzenie inwestycyjne nie pociąga za sobą bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą wytwarzane odpady mogące stanowić źródło emisji gazów cieplarnianych. Oddziaływania towarzyszące funkcjonowaniu przedsięwzięcia, takie jak dowóz odpadów czy odbiór kruszywa, a także praca urządzeń oceniono jako pomijalne w kontekście zmian klimatu.

Niniejsze zamierzenie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, ew. likwidacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Odnosząc się do kumulacji oddziaływania należy zaznaczyć, że przedsięwzięcie znajduje się w pośrednim sąsiedztwie powyżej wymienionych firm. Jednakże, ich oddalenie od rozpatrywanego przedsięwzięcia stanowi główny argument pozwalający na stwierdzenie, że do kumulowania się oddziaływań nie będzie dochodziło. Potwierdzają to również, przedstawione w raporcie ooś, wyniki symulacji rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, których zasięg zamyka się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W zebranych materiale dowodowym, rozważono również wariant alternatywny tj. tzw. technologiczny, realizowany przy zastosowaniu tożsamego parku maszynowego. Jednakże przewiduje się w nim zwiększoną ilość rodzajów odpadów, co pociąga za sobą również zastosowanie zróżnicowanych procesów przetwarzania odpadów a także powstawanie

odpadów w trakcie procesu. Najkorzystniejszy środowiskowo jest wariant zaproponowany przez wnioskodawcę, którego oddziaływanie nie niesie za sobą powstania ścieków przemysłowych, emisji pyłów zawierających substancje niebezpieczne oraz zdecydowanie większych kosztów realizacji tegoż przedsięwzięcia.

Na tej podstawie można stwierdzić jednoznacznie, iż wariant zaproponowany przez wnioskodawcę jest korzystniejszy od wariantu alternatywnego ze względu na mniejsze oddziaływanie na środowisko, a co za tym idzie jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Odnosząc się do art. 204 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określającego, że *Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony wynikające z najlepszej dostępnej techniki (BAT)*, można stwierdzić, że wnioskowane przedsięwzięcie nie wymaga pozwolenia zintegrowanego. W związku z czym w niniejszym przypadku nie rozważano jego realizacji w odniesieniu się do zapisów Konkluzji BAT.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Rodzaj oraz specyfika przedsięwzięcia nie przewiduje potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska w fazie jego realizacji. Jednakże, podczas eksploatacji pożądany jest monitoring odpadów tj. przyjęcie odpadów powinno następować po ustaleniu masy i rodzaju

odpadów. Co więcej, należy prowadzić ewidencję ilościową i jakościową przyjmowanych i powstających odpadów, a system ewidencji odpadów prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w aktach prawa. Tym samym, niniejszą decyzją również określono obowiązek prowadzenia monitoringu.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania**. Dzięki temu nie dojdzie też do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego**.

Uwzględniając przeanalizowane rozwiązania we wszystkich komponentach środowiska, należy uznać, że możliwe znaczące oddziaływanie na środowisko projektowanego przedsięwzięcia w trakcie eksploatacji zostało w sposób znaczący ograniczone bądź wyeliminowane.

Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż planowane przedsięwzięcie nie wywiera negatywnego wpływu na bioróżnorodność otoczenia i terenu inwestycji.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w sytuacji wystąpienia katastrofy naturalnej nie wystąpi znaczące, negatywne oddziaływanie na środowisko.

Należy również podkreślić, że Wójt Gminy uznał, że ww. informacje są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego też nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jego powstania i eksploatacji, przy zastosowaniu wskazanych w raporcie oś rozwiązań, zapewnia dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny. Wobec czego, w niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego oddziaływania, co jest zgodne z art. 135 POŚ.

W przypadku rozpatrywanej inwestycji, w świetle obowiązujących obecnie przepisów, nie można wykluczyć konfliktu społecznego. Jednakże realizacja zadania nie naruszy w sposób niekorzystny interesu osób trzecich. Zakres koniecznych prac nie spowoduje przekształceń powierzchni ziemi naruszających równowagę w przyrodzie. Planowana instalacja w momencie oddania do eksploatacji wykonana będzie w sposób zapewniający obowiązujące standardy w zakresie ochrony środowiska. Uporządkowanie spraw formalno-prawnych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz zastosowanie szeregu urządzeń ochronnych mających na celu obniżenie uciążliwości obiektu zmniejszy możliwość wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych. W przypadku gdy planowana inwestycja stanie się przedmiotem konfliktu należy podjąć działania edukacyjne skierowane do osób u których realizacja inwestycji budzi sprzeciw.

Mając na uwadze opinie/uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, brak jakichkolwiek uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, społeczeństwo w trakcie trwania procedury z udziałem społeczeństwa, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy *ooś*, stwierdzono, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do oddziaływania na środowisko, przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa, higieny pracy, zasad ochrony środowiska, przy wypełnieniu wskazanych w decyzji warunków.

Uwzględniając rodzaj, skalę oraz usytuowanie projektowanego przedsięwzięcia a także wyniki obliczeń przedstawione w raporcie *ooś*, tut. organ stwierdził, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego pogorszenia stanu środowiska, ani przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś stanowi załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy ooś* informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem www.juchnowiec.gmina.pl, a także na tablicach ogłoszeń w miejscowości Hryniewicze i Koplany.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 ustawy *ooś*.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* /Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm./ pobrano opłaty skarbowej w wysokości 205,00 zł.

Otrzymuje:

1. Wnioskodawca za pośrednictwem pełnomocnika
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosława Jędruszek
ZASTĘPCA WÓJTY

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku

Charakterystyka przedsięwzięcia
Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny
znak POR.6220.30.2021 z dnia 27.05.2022 r.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na rozpoczęciu prowadzenia działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów budowlanych w miejscowości Hryniewicze 66.

BK-TRAS Roboty Drogowe, Borsukiewicz Sp. J. planuje przetwarzać następujące ilości odpadów:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Masa [Mg/rok]
1.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	78 000
2.	17 01 02	Gruz ceglany	50 000
3.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	20 000
4.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	40 000
5.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	50 000
6.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	70 000
7.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	70 000
8.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	10 000
9.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	10 000

Łączna ilość odpadów do przetworzenia w skali roku nie przekroczy 120 000 Mg odpadów.

Przetwarzanie odpadów będzie opierało się na procesie ich kruszenia i przesiewania. W wyniku czego powstaje tzw. kruszywo recyklingowe o uziarnieniu od 2 mm do 100 mm, które następnie po zmieszaniu z innymi materiałami tworzyć będzie tzw. mieszankę niezwiązaną lub materiał do wykonania podbudów w budownictwie drogowym.

Odpady przewidziane do przetworzenia podawane będą ładowarką lub koparką do zasobnika kruszarki, po czym będą kruszone do materiału o różnym uziarnieniu i opcjonalnie przesiewane na przesiewaczu.

Przewidziane do przetwarzania odpady przetwarzane będą w procesach:

- R13 – magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów),
- R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.

W procesie odzysku R5 odpady przetwarzane będą w kruszarce i przesiewaczu o wydajności orientacyjnej 150 Mg/h.

Jedynym odpadem jaki może zostać wytworzony w wyniku przetwarzania jest odpad złomu, który wyłapywany jest przez magnes stanowiący wyposażenie kruszarki. Złom, po zgromadzeniu odpowiedniej partii transportowej, przekazywany będzie do skupów złomu posiadających stosowne zezwolenia na zbieranie odpadów

Wytworzony produkt w postaci kruszywa recyklingowego magazynowany będzie selektywnie w pryzmach na terenie zakładu, i sprzedawany firmom zewnętrznym lub wykorzystywany przez Spółkę w ramach realizacji różnego rodzaju budów.

W ramach przedsięwzięcia, Inwestor planuje również przetwarzać odpady destruktu asfaltowego (kod odpadu 17 03 02). W wyniku czego uzyska produkt spełniający co najmniej normę PN-EN 13108-8. Produkt ten zostanie wykorzystany do budowy, przebudowy lub remontu dróg, w tym utwardzania placów i poboczy, lub infrastruktury lotniskowej, w tym dróg startowych, dróg kołowania, pasów lotniskowych i płyt postojowych. Przewiduje się, iż celem sprawdzenia, czy produkowane kruszywo spełnia normy i wymogi wykonywane będą raz do roku badania przez laboratoria. Należy podkreślić, że zastosowanie powstałego kruszywa nie prowadzi do negatywnych skutków dla życia, zdrowia ludzi lub środowiska ponieważ jest to produkt obojętny. W ramach procesu technologicznego, zakłada się, że przed przetworzeniem destruktu asfaltowego, w pierwszej kolejności zostanie określone, czy odpady destruktu asfaltowego przewidziane do przetworzenia powstały z mieszanki mineralno – asfaltowej wykorzystanej do budowy, przebudowy lub remontu dróg i wyprodukowanej po dniu 31 grudnia 2000 r. W przypadku potwierdzenia następnie zostanie przeprowadzone badanie na obecność wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych metodą uproszczoną określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia *ws. określenia szczegółowych kryteriów stosowania warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego*. W sytuacji otrzymania wyniku negatywnego odpad zostanie poddany przetworzeniu zgodnie z powyższym procesem. Ponadto, inwestor potwierdzać będzie spełnienie przez odpady destruktu asfaltowego warunków utraty statusu odpadów, sporządzając odrębnie dla każdej przekazywanej do wykorzystania partii odpadów destruktu asfaltowego oświadczenie o zgodności z warunkami utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, którego wzór określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.

W przypadku, gdy nie uda się ustalić okresu w którym powstała mieszanka mineralno-asfaltowa odpady te zostaną poddane badaniom w akredytowanym laboratorium. W przypadku, gdy uzyskany wynik nie przekroczy dopuszczalnego stężenia określonego odpady poddane zostaną przetworzeniu w sposób identyczny jak to opisano wyżej. Natomiast, gdy wynik okaże się niewłaściwy odpady nie zostaną poddane przetworzeniu tylko przekazane do zagospodarowania firmie zewnętrznej posiadającej stosowne zezwolenie.

Przyjęcie odpadu będzie potwierdzane zaświadczeniem zgodnie z przyjętą klasyfikacją i wzorami dokumentów (tj. na karcie przekazania odpadu oraz karcie ewidencji odpadu prowadzonej w systemie elektronicznym BDO). Odpady ważone będą na wadze najazdowej o nośności do 60 Mg.

Magazynowanie odpadów w ramach ich przetwarzania będzie odbywać się w sposób uniemożliwiający rozpraszanie i negatywne oddziaływanie na środowisko. Stan techniczny kontenerów oraz pojemników będzie systematycznie kontrolowany, a w razie konieczności będą one na bieżąco naprawiane lub wymieniane. Zbieranie odpadów będzie miało miejsce tylko wówczas, gdy przyjęty odpad nie będzie nadawał się do przetworzenia na terenie przedmiotowego zakładu.

Szczegółowy sposób magazynowania (zarówno w ramach zbierania jak i przetwarzania) odpadów przedstawiono w tabeli poniżej:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów magazynowanych	
				w tym samym czasie [Mg]	w okresie roku [Mg]
1.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	Odpady magazynowane w magazynie MOO luzem i/lub w kontenerach.	10 000	120 000
2.	17 01 02	Gruz ceglany	Odpady magazynowane w magazynie MOO luzem i/lub w kontenerach.	5 000	50 000
3.	17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	Odpady magazynowane w magazynie MOO luzem i/lub w kontenerach.	5 000	20 000
4.	17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż	Odpady magazynowane w magazynie MOO luzem i/lub w kontenerach.	7 500	60 000

		wymienione w 17 01 06			
5.	17 01 81	Odpady z remontów i przebudowy dróg	Odpady magazynowane w magazynie MODPK luzem i/lub w kontenerach.	5 600	60 000
6.	17 03 02	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01	Odpady magazynowane w magazynie MODPK luzem i/lub w kontenerach.	6 000	80 000
7.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	Odpady magazynowane w magazynie MOO luzem i/lub w kontenerach.	10 000	80 000
8.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	Odpady magazynowane w magazynie MODPK luzem i/lub w kontenerach.	5 000	20 000
9.	17 05 08	Tłuczeń torowy (kruszywo) inny niż wymieniony w 17 05 07	Odpady magazynowane w magazynie MODPK luzem i/lub w kontenerach.	5 000	20 000
10.	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	Odpady magazynowane luzem lub/i w kontenerach w magazynie złomu (MZł).	25	50
11.	17 04 02	Aluminium	Odpady magazynowane luzem lub/i w kontenerach w magazynie złomu (MZł).	10	20
12.	17 04 05	Żelazo i stal	Odpady magazynowane luzem lub/i	50	150

			w kontenerach w magazynie złomu (MZI).		
--	--	--	--	--	--

Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie nie przekroczy **16 050 Mg**.

Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku nie przekroczy **150 000 Mg**.

W procesie R13 odpady przewidziane do przetworzenia magazynowane będą przed poddaniem procesowi przetwarzania w procesie R5.

Zbieranie odpadów będzie prowadzone w sposób uporządkowany oraz selektywny. Odpady będą magazynowane nie dłużej, niż wymaga tego przygotowanie partii wysyłkowej.

Po zebraniu odpowiedniej partii transportowej odpady przekazywane są firmom na terenie kraju posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami (przetwarzania lub zbierania odpadów). W przypadku zlecenia usługi transportu odpadów zostanie wskazane transportującemu odpady miejsce przeznaczenia odpadów oraz posiadacza odpadów, do którego należy dostarczyć te odpady.

Poza tym na tym terenie magazynowym gromadzone również może być powstałe w wyniku przetwarzania odpadów kruszywo nie stanowiące odpadu.

Stąd też na placu, na którym przewiduje się magazynowanie odpadów wydzielono trzy magazyny odpadów:

- ✓ magazyn odpadów obojętnych (MOO) o powierzchni do 3 000 m², dla odpadów przewidzianych do zbierania oraz do przetworzenia – przewiduje się magazynowanie odpadów luzem i/lub w kontenerach. Biorąc pod uwagę fakt, iż realnie jest możliwość zgromadzenia odpadów do wysokości 6 m magazynowanych luzem, objętość miejsca magazynowania odpadów wyniesie 6 000 m³ (objętość wyliczono ze wzoru na objętość ostrosłupa czworokątnego). Zakładając, iż 1 m³ magazynowanych odpadów może ważyć najwięcej 1,8 Mg w magazynie tym można **najwięcej zmagazynować 10 800 Mg odpadów**;
- ✓ magazyn odpadów z dróg publicznych i kolejowych (MODPK) o powierzchni do 2 000 m², dla odpadów przewidzianych do zbierania oraz do przetworzenia – przewiduje się magazynowanie odpadów luzem i/lub w kontenerach. Biorąc pod uwagę fakt, iż realnie jest możliwość zgromadzenia odpadów do wysokości 6 m magazynowanych luzem, objętość miejsca magazynowania odpadów wyniesie 4 000 m³ (objętość wyliczono ze wzoru na objętość ostrosłupa czworokątnego). Zakładając, iż 1 m³ magazynowanych odpadów może ważyć najwięcej 1,5 Mg w magazynie tym można **najwięcej zmagazynować 6 000 Mg odpadów**;
- magazyn złomu (MZI) o powierzchni do 100 m², dla odpadów powstających w wyniku przetwarzania – przewiduje się magazynowanie odpadów luzem i/lub w kontenerach. Biorąc pod uwagę fakt, iż realnie jest możliwość zgromadzenia

odpadów do wysokości 3 m magazynowanych luzem, objętość miejsca magazynowania odpadów wyniesie 100 m³(objętość wyliczono ze wzoru na objętość ostrosłupa czworokątnego). Zakładając, iż 1 m³ magazynowanych odpadów może ważyć najwięcej 0,7 Mg w magazynie tym można **najwięcej zmagazynować 70 Mg odpadów.**

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

WÓJT Gminy
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY
ul. Łódzka 10
16-061 Juchnowiec Kościelny

Z up. WÓJTA
mgr inż. Mirosław Jaroszek
ZASTĘPCA WÓJTY